

## گزارش برگزاری جشنواره دوره پژوهشی

### و تحلیل کار گروه های شرکت کننده

دوره پژوهشی ابتدایی با محوریت اهداف زیر در تابستان ۱۳۹۲ برگزار گردید.

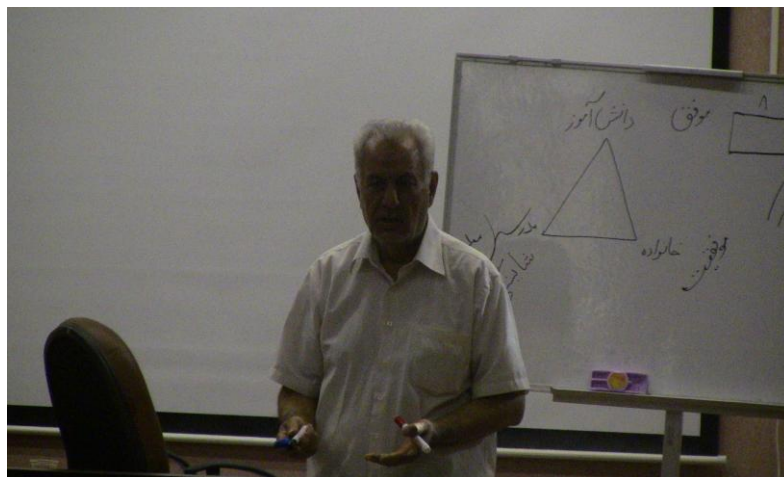
انجام پروژه ریاضی

کار گروهی

-تقویت مهارت های پژوهشی دانش آموزان

این دوره با شرکت ۲۰ گروه از پایه های چهارم، پنجم و ششم ابتدایی تشکیل شد و کار خود را با آموزش نحوه جستجو در کتابخانه، اینترنت و یادگیری مقدماتی نرم افزار Geogebra آغاز کرد. سپس دانش آموزان در گروه های مختلف روی یک پروژه ریاضی به مدت ۱۲ جلسه پژوهش انجام دادند. این دوره از اول تیرماه تا هفته اول شهریور ادامه داشت. روز پنج شنبه ۷ شهریور گروه ها دستاوردهای نهایی خود را در جشنواره پژوهشی دوره ارائه دادند. برنامه جشنواره با سخنرانی آقای ابن حجازی در آمفی تئاتر خانه ریاضیات برای والدین شروع شد. در این سخنرانی به تاکید بر نقش خانواده در آموزش دانش آموزان پرداخته شد.





سپس والدین و بازدید کنندگان از طرح های دانش آموزان بازدید کردند.





در طول جشنواره طرح ها توسط گروه ارزیاب، ارزیابی می شدند. نتیجه این ارزیابی و تحلیل گروه ها به شرح زیر است:

## کار گروهی:

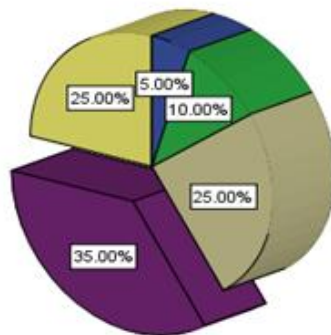
### انجام پروژه به صورت گروهی:

این قسمت از ارزیابی با توجه به حضور مداوم در کلاسهای برگزار شده امتیاز بندی شده است. ۶۰ درصد از شرکت کنندگان در زمینه انجام پروژه به صورت گروهی امتیاز خوبی کسب کرده اند.

group work in project



Pie Slices show Count



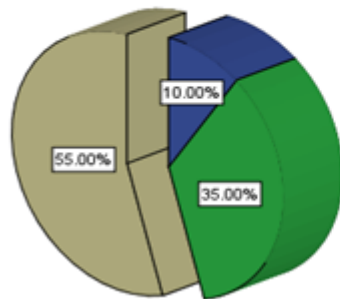
### توجیه افراد نسبت به موضوع کار:

در این مورد بیش از نیمی از گروه ها نسبت به موضوع کار شده بسیار خوب توجیه شده بودند و این بدان معناست که در انجام پروژه همکاری لازم را داشته اند.

Justification in project



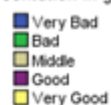
Pie Slices show Count



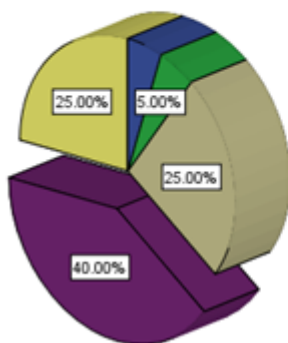
## ارائه‌ی گروهی کار:

یک چهارم از شرکت کنندگان در ارائه کار به صورت گروهی امتیاز متوسط را کسب کرده‌اند. این نتیجه اغلب به تفاوت در اعتماد به نفس و قدرت بیان دانش‌آموزان بستگی دارد. همان طور که از نمودار مشخص است ۶۵ درصد از گروه‌ها امتیازهای خوب یا خیلی خوب را کسب کرده‌اند.

Presentation in group



Pie Slices show Count



## بهره‌گیری از مهارت‌های آموزش داده شده:

### استفاده از کتابخانه:

۷۵ درصد از گروه‌ها در استفاده از امکانات کتابخانه‌ای امتیاز خوب یا خیلی خوب را بدست آورده‌اند.

### Using the library

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Very Bad	1	5.0	5.0	5.0
	Bad	3	15.0	15.0	20.0
	Middle	1	5.0	5.0	25.0
	Good	4	20.0	20.0	45.0
	Very Good	11	55.0	55.0	100.0
	Total	20	100.0	100.0	

### استفاده از اینترنت:

۶۵ درصد از گروه‌ها در استفاده از اینترنت امتیاز خیلی خوب را بدست آورده‌اند

### Using the internet

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Very Bad	1	5.0	5.0	5.0
	Bad	2	10.0	10.0	15.0
	Middle	1	5.0	5.0	20.0
	Good	3	15.0	15.0	35.0
	Very Good	13	65.0	65.0	100.0
	Total	20	100.0	100.0	

### استفاده از نرم‌افزار:

می‌توان گفت حدود نیمی از گروه‌ها در استفاده از نرم‌افزار عملکرد خوبی نداشته‌اند. شاید این مورد بستگی به نیاز موضوع پروژه به نرم‌افزار و یا میزان اهمیت دادن مربی به این مورد بوده است. در نظرسنجی نیز افراد گروه‌ها پیشنهاد استفاده بیشتر از نرم‌افزار را بیان کرده‌اند.

### Using the software

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Very Bad	6	30.0	30.0	30.0
	Bad	2	10.0	10.0	40.0
	Middle	1	5.0	5.0	45.0
	Good	6	30.0	30.0	75.0
	Very Good	5	25.0	25.0	100.0
	Total	20	100.0	100.0	

## تابلو نمایش:

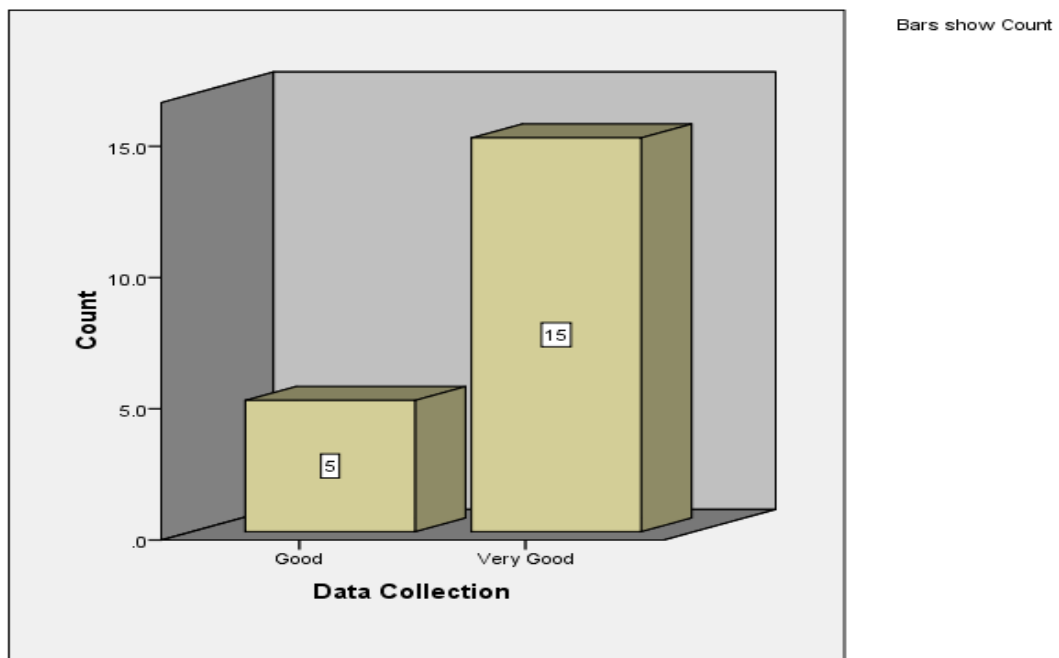
تبیین دقیق موضوع و عنوان پروژه :

۷۵ درصد از گروه‌ها موضوع پروژه را در تابلو نمایش بسیار خوب مشخص کرده بودند.



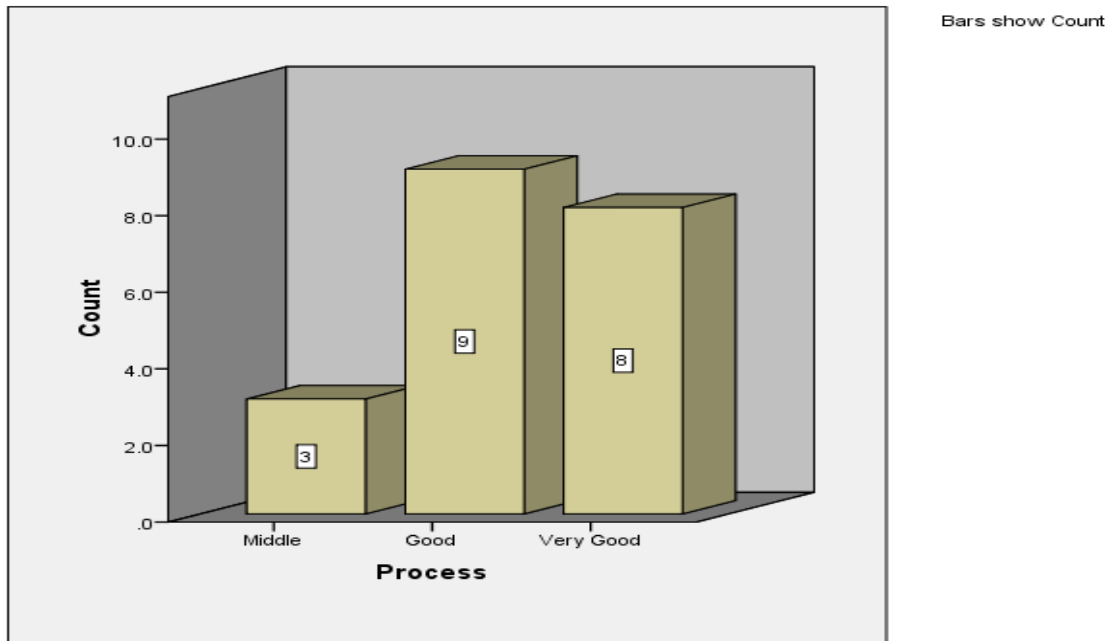
جمع‌آوری اطلاعات یا بررسی دقیق مسئله:

تمامی گروه‌ها در زمینه جمع‌آوری اطلاعات عملکرد مناسبی داشته‌اند.



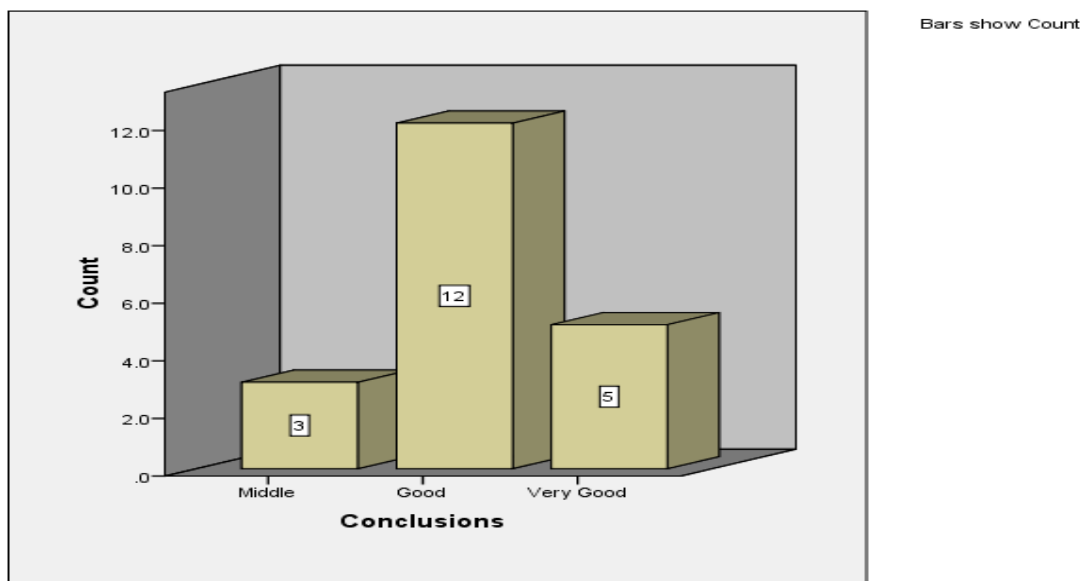
## روند دقیق و منظم انجام پروژه:

اکثر گروه‌ها روند انجام پروژه را در تابلو نمایش خود به بصورت دقیقی نمایش داده بودند.



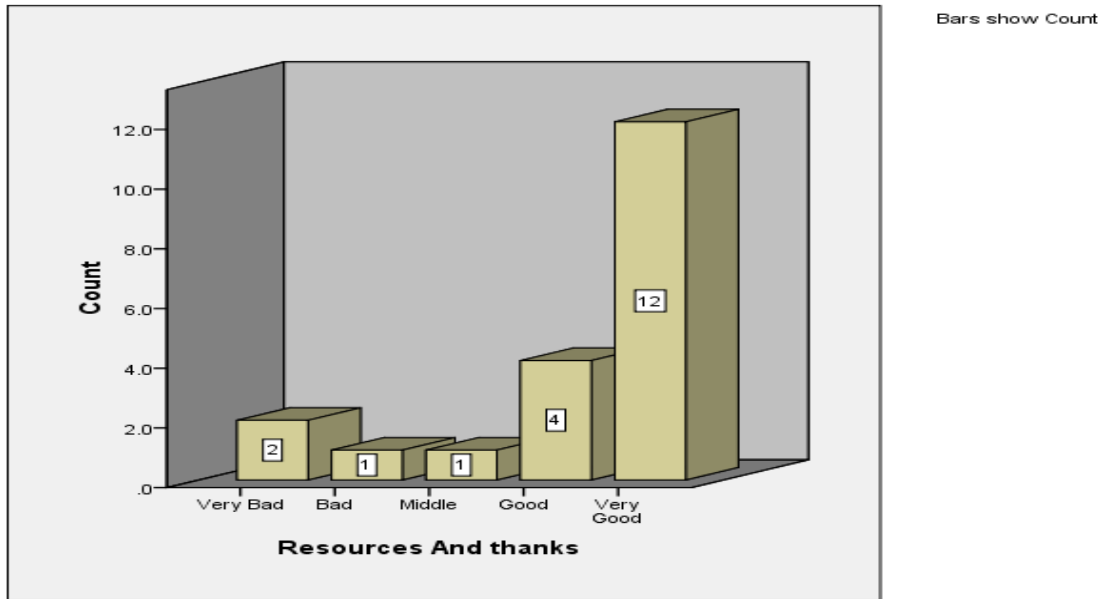
## برگه نتیجه‌گیری:

اکثر گروه‌ها در تابلو نمایش خود نتیجه‌ی مختصری از کارشان را بیان کرده بودند.



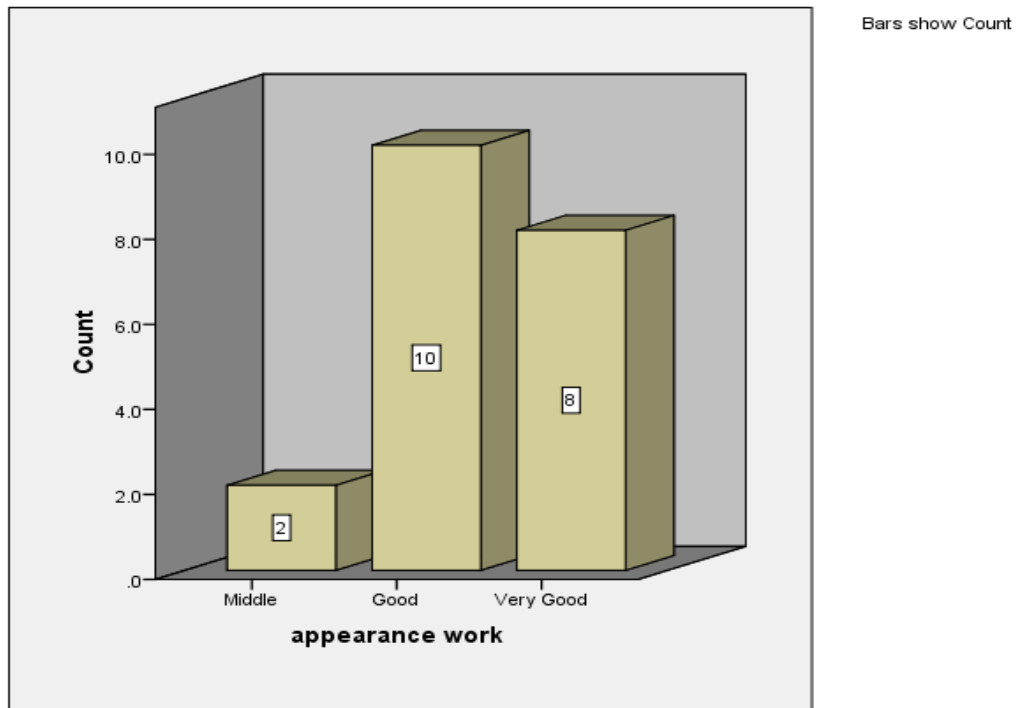
## منابع و سپاس گذاری:

تنها تعداد کمی از گروه‌ها نسبت به بیان این موارد در تابلو نمایش توجه نداشته‌اند. این مورد به احتمال زیاد ناشی از سهل‌انگاری مربی بوده است.



## ظاهر تابلو:

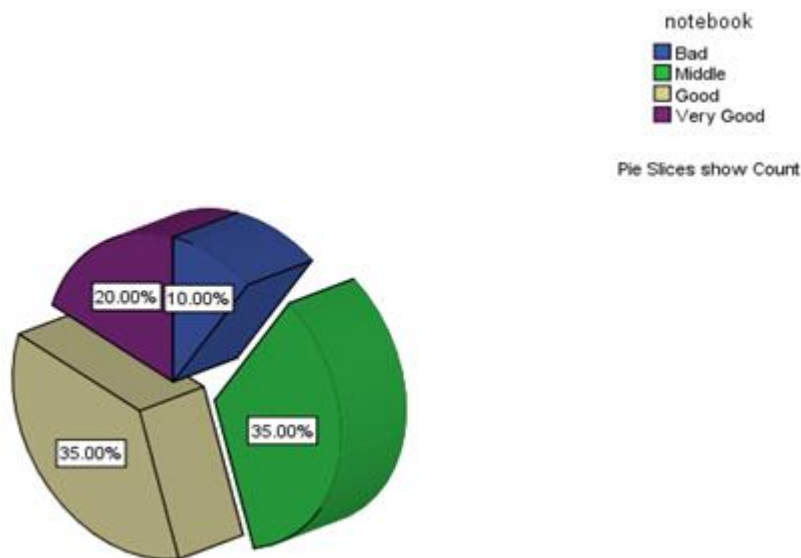
تمام گروه‌ها خلاقیت قابل توجهی در ظاهر تابلو نمایش خود به کار برده بودند.





## بررسی دفتر کارنما:

بیش از نیمی از گروه‌ها نسبت به این مورد عملکرد خوبی داشتند.



## بیان و تسلط در ارائه:

تنها ۵ درصد از گروه‌های شرکت کننده در ارائه‌ی کار خود از تسلط قابل قبولی برخوردار نبودند.

